

Nombre del equipo	Comité de Ética Asistencial (virtual)		
Líder de la Reunión	Ferney Alexander Rodríguez Tobón		
Fecha (dd-mm-aa) y Hora	24-07-2020	Acta Nro.	08-2020

1. Verificación de quórum, indicando expresamente la existencia del quórum válido para deliberar y decidir.

Convocados

Nombre(s) y Apellidos completos	Cargo	Asiste Si / No (Justificación)
Ferney Alexander Rodríguez Tobón	Médico Internista Director Gestión Clínica	Si
José Humberto Duque Zea	Médico Filósofo	Si
Sandra Milena Velásquez Palacio	Directora Enfermería	Si
Luisa Fernanda Ahunca Velásquez	Neuro-siquiatra	No
Donis Leonisa Lopera Arango	Docente programa de enfermería - UCO	No
Maria Ofelia Mora	Miembro asociación de usuarios	Si
Dora Cardona	Médica de cuidados paliativos, bioética (invitada)	No
Jorge Armando Guzmán	Sacerdote y médico, capellán (invitado)	No

2. Orden del día

- Presentación caso
- Revisión casos donante vivo
- Varios

3. Presentación y análisis de los temas a tratar

Tema 1: Actividad de capacitación mensual

Conclusiones:

- No se realiza actividad

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación

Tema 2: Derechos Vulnerados

Conclusiones:

No se revisa en esta reunión

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación
Presentar documentos y procedimiento de derechos institucionales en el contexto de la política de humanización institucional	Sandra Velásquez	31-03-2020			Se ha realizado presentación y está en revisión aplazado por consideraciones de la pandemia por covid19. Se aplaza fecha a 30-06-2020

Tema 3: Humanización

Conclusiones:

- Sin novedades

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación

Tema 4: Voluntades anticipadas

Conclusiones:

- Sin novedades

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación
Presentar formato completo de voluntades anticipadas	Dora Cardona Ferney Rodríguez	31-12-2017			Se tuvo presentación por parte de asesora de ministerio en relación al tema y se decidió no tener formato

					institucional por ahora. Se cierra tarea.
--	--	--	--	--	---

Tema 5: Capacitaciones

- No desarrollado

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación

Tema 6: Presentación caso Donante Vivo: María Madeline Herrera, CC 39187383

- Se informa que de acuerdo a discusión de anterior comité, se envió respuesta a comité de trasplantes en los siguientes términos: “Hemos revisado la historia clínica de la señora María Madeline Herrera, identificada con cédula de ciudadanía 39.187.389, especialmente lo concerniente a la posibilidad de ser Donante Vivo para Trasplante Renal de la paciente Manuela Echeverri Herrera, identificada con cédula de ciudadanía 1.007.566.072, de quien es su madre, y procedemos a emitir un **Concepto NO favorable** para la realización de dicho procedimiento, luego de revisar las notas médicas de la Junta Médica realizada el 01 de junio del 2020, y los conceptos de siquiatria (Dra. Lina María Ramírez Giraldo, 18 de diciembre de 2019), el concepto emitido por trabajo social (Diana María Zamorano López, 18 de diciembre de 2019), y además el concepto de Nefrología (Dr. Gustavo Torregoza de la Cruz, 19 de mayo de 2020). El comité de ética asistencial conoce que ha sido valorada por la especialidad de hematología (de la cual no se encontró registro, sólo reporte en la discusión de la junta médica), pero le preocupa el diagnóstico de anemia ferropénica sin causa teniendo pendiente cápsula endoscópica, y considera que debe entenderse mejor la etiología y el pronóstico de ésta, además del riesgo que significa dicha condición en el procedimiento de nefrectomía y en la evolución posterior de la paciente. El comité recomienda que la paciente sea valorada por el servicio de hematología en la institución (y por el servicio de gastroenterología si aplica) y que además participe en la junta médica de decisión de ésta paciente, y se tenga el resultado de cápsula endoscópica que en la historia registran como pendiente.”
- Posteriormente se recibe de parte de trasplantes nueva valoración por trabajo social y el concepto generado por hematólogo de Clínica Somer. Se cita a comité para discutir esos conceptos. Envía concepto vía email Doris Leonisa Lopera (“En relación al caso de la paciente Maria Madeline, según lo aportado por trabajo social, es apremiante que se continúe con el proceso para la cirugía de trasplante, mas por la situación de angustia de la familia. Además, que se tiene una evolución positiva dada por el grupo de hematología.”), y el Dr. José Humberto Duque (“Dr Ferney, demás compañeros Comité de Ética. Conocidos los informes que ha enviado hoy el Dr Ferney considero que la donante puede ser aprobada ya que el riesgo que suponíamos existía ha sido aclarado por el grupo de hematología de la Clínica Somer. Recomiendo no obstante que en lo posible en un futuro sean los especialistas de nuestra institución los que conozcan al paciente y se comprometan con su concepto científico.”). Los demás participantes dan concepto con la nueva información, todos avalando continuar proceso. Se envía respuesta a comité de trasplantes: El comité ha recibido la historia clínica de la valoración que tuvo la paciente por el Dr. Gustavo Alberto Pinto Solano de la Clínica Somer el día 21 de mayo de 2020, y la nueva valoración por trabajo social realizada por Diana María Zamorano López, 03 de julio de 2020. Se discute nuevamente en el comité con ésta información

la posibilidad que la señora María Madeline Herrera sea donante viva, y se procede a emitir un Concepto favorable para la realización de dicho procedimiento. Recomendamos buscar todas las estrategias pertinentes que permitan tener un buen control del dolor posoperatorio de la paciente en relación con el tipo de procedimiento a realizar, además disminuir al máximo el riesgo de sangrado, y permitir un seguimiento clínico estrecho posterior, no sólo en el corto sino en el largo, que incluya estado de la anemia ferropénica de la cual ya se ha recuperado. Igualmente desde el comité se recomienda que, en lo posible en un futuro, sean los especialistas de nuestra institución los que conozcan al paciente y se comprometan con su concepto científico.

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación
Enviar carta de respuesta a comité de trasplantes	Ferney Rodríguez	19-06-2020	x		Se envió a comité de trasplantes el 19 de junio 2020
Enviar nueva respuesta a comité de trasplantes	Ferney Rodríguez	06-07-2020			

4. Proposiciones y Varios

Tema 1: Consentimiento Informado para telemedicina

Conclusiones:

- Se discutió formato de consentimiento informado propuesto para realizar telemedicina. Se obtienen dos conclusiones principales:
 - El formato es acorde a lo que se espera de un formato de consentimiento informado. Considerando que se trata de un formato institucional explicando más un proceso institucional, se recomienda discutir con jurídica y grupo de trabajo si se puede retirar la firma del médico y dejar sólo la firma institucional. De ésta forma además el formato sería más práctico.
 - En el proceso preocupa la forma como se incluirá dado que implica que los pacientes tengan la posibilidad de imprimir, firmar y luego reenviar en formato electrónico. Se recomienda tenerlo de la forma más práctica y útil para los pacientes.

Compromisos	Responsable	Fecha de cumplimiento dd-mm-aaaa	Cumplido		
			Si	No	Observación/Justificación
Enviar a jurídica comentarios del comité en relación a formato de consentimiento informado	Ferney Rodríguez	30-06-2020	x		Se envió a jurídica y a grupo de trabajo del tema

5. Identificación de temas a divulgar

Tema a divulgar	Responsable de la divulgación	A quién(es) se debe divulgar

Nota:

Dentro de los compromisos se incluyen cuando se requiera, la divulgación y reporte a otro nivel de gestión de algún(os) del(os) tema(s) tratado(s) en la reunión.

Nombre del secretario de la reunión	Ferney Rodríguez T
--	---------------------------

AUDITORÍA AL DESEMPEÑO DE LA REUNIÓN

FACTOR A CONTROLAR		SI	NO	OBSERVACIONES
1	¿Llegó el equipo puntualmente?	X		
2	¿Se revisaron indicadores durante la reunión? (si corresponde al equipo)	x		Derechos vulnerados
3	¿Se realizó seguimiento a oportunidades de mejora de diferentes fuentes? (si corresponde al equipo)			NA
4	¿Se tomaron acciones y/o decisiones basadas en datos y/o resultados de los indicadores?	x		
5	¿Se cumplen las tareas asignadas?	x		
6	¿Se identifican temas para comunicar y/o validar con otras personas y/o equipos?	x		

Después de puesta en común la interventoría, anotar los aportes hechos por el grupo para el mantenimiento y desarrollo de las actividades de la reunión.

Nombre del Auditor de la reunión	Sandra Velásquez
---	------------------